

Agendapunt 7. MCC 26-05-2021

Samenvatting

- Het doel van deze bespreking in de MCC is tweeledig:
 - Het weergeven van de (voorlopige) inhoudelijke uitkomsten: wat voor maatschappelijk beeld spreekt hieruit? Wat zijn concrete aanknopingspunten voor vervolgstappen?
 - Het bespreken van impact: welke actie/vervolgstap komt hier nú uit naar voren? Wie staat aan de lat? Hoe bouwen we voort op deze resultaten, ook ná de zomer? Hoe ziet een vervolgtraject eruit?
- De gesprekken met de samenleving hebben tot de volgende inzichten geleid:
 1. De samenleving is veerkrachtig
 2. Directe schade COVID-19 is groot
 3. Veranderende waarden in een nieuwe samenleving
 4. De online (blended) samenleving zet door
 5. Opgeven moeten breed opgepakt worden met een overheid die regisseert en perspectief biedt
 6. De dialoog met samenleving is belangrijk, ook in de volgende fase
- Het team beschrijft het vervolgproces.
 - De inzichten uit de dialoogtafels worden verwerkt in papers, visuals en een eindproduct. Ook op het thema 'zorg en gezondheid' wordt gewerkt aan een visueel.
 - Om de maatschappelijke en politiek-ambtelijke impact te vergroten worden onder andere actietafels met VNO-NCW, MKB NL, SER, IPO, VNG en beleids-DG's georganiseerd.
 - De resultaten van de dialoogtafels zullen via social media en www.watistjouwidee.nl verder verspreid worden.
 - De uitkomsten van het traject worden ook in het DOC-19, ACC-19 en MCC-19 ingebracht.
 - Bezien wordt nog hoe het LT1-traject kan aansluiten bij het traject 'herstelplannen' van DGSC-19.

Advies

- Het vervolgproces wordt op hoofdlijnen beschreven. Het proces roept enkele vragen op. U kunt de volgende vragen stellen:
 - Eindproduct: wie is verantwoordelijk voor het eindproduct? Welke verantwoordelijkheid dragen de individuele departementen?
 - Impact: hoe wordt de impact van het eindproduct vergroot?
 - Vervolg: welke meerwaarde kent een vervolgtraject?

Achtergrond

- Op dinsdag 18 mei zijn de tussenresultaten van het team Nederland na de crisis ook in het DOC besproken. Daaruit kwamen de volgende punten naar voren.
 - FIN: veel van de lange termijn vraagstukken die hierin naar voren komen horen thuis in de formatie en dus in de beleidsrijke begroting waar FIN aan werkt (+ herstelplannen).
 - EZK: zag het gesprek zelf als doel. Als we het ook gaan implementeren: hoe halen we dan representatieve en nieuwe ideeën hieruit?
 - IenW: ziet overlap met andere trajecten. Let op dat we dingen niet dubbel doen.
 - SZW: op sommige vraagstukken lopen al herstelprojecten (zoals mentale gezondheid en thuiswerken). Dit moet inderdaad landen in de formatie. Steunt het voorstel om de dialoogtafels voort te zetten en te proberen om niet-usual suspects te bereiken.
 - BZK: ziet de fysieke leefomgeving niet terug. Er lopen ook gemeentelijke initiatieven, bv onder werkgroep Depla. Oproep om deze te benutten.
- Op dinsdag 25 mei is de presentatie in de ACC besproken. Op moment van schrijven was nog geen terugkoppeling beschikbaar.